United States Nuclear Regulatory Commission

Louisiana Energy Services
Planta Nacional de Enriquecimiento
Proyecto de Declaración de Impacto Ambiental

Reunión de Información Pública de Informe de Evaluación de Seguridad y Declaración Final de Impacto Ambiental

2 de agosto de 2005
Eunice, Nuevo México

Attachment 5

United States Nuclear Regulatory Commission

Evaluación ambiental

Jennifer Davis
Supervisora de Sección
Sección de Revisiones Ambientales

Visión general

- El proceso de evaluación ambiental
- Conclusiones del Proyecto de la Declaración de Impacto Ambiental

Proceso de evaluación ambiental
(Pasos realizados)

1. Presentación de la solicitud de licencia (Diciembre de 2003)
2. Notificación de la intención de preparar una EIS (Febrero de 2004)
3. Proceso de determinación del alcance y reunión pública (Marzo de 2004)
4. Informe del resumen del alcance fue emitido (Abril de 2004)
5. Proyecto de la EIS emitido (Septiembre de 2004)

Proceso de evaluación ambiental
(Pasos realizados y pendientes)

6. Aceptación de las opiniones del público al Proyecto de EIS (hasta el 7 de noviembre de 2004)

7. EIS final emitida (el 15 de junio de 2005)

8. Decisión de la NRC respecto a la solicitud (proyectada para Febrero del 2006)

Áreas evaluadas en el proyecto final de la EIS

- Recursos de agua
- Derecho ambiental
- Recursos ecológicos
- Salud pública y ocupacional
- Calidad del aire
- Manejo de desperdicios
- Ruido
- Aspectos socio-económicos
- Uso de la tierra
- Recursos históricos y culturales
- Transporte
- Recursos visuales y panorámicos
- Geología y suelos
- Efectos acumulativos

Evaluación de impactos

- Se analizaron los impactos derivados de la construcción, operaciones, decomisión de la planta, y accidentes
- Las categorías posibles de impactos fueron: baja, moderada, o alta
- Los impactos pueden ser positivos o negativos
- No se encontró ningún impacto alto para la planta de LES
- Se describen las medidas de atenuación
- Los resultados se presentan en el Capítulo 4 del la versión final de la EIS

Categorías de los impactos ambientales

- Bajo: No se puede detectar o es tan leve que ni siquiera desestabilizaría ni alteraría de manera perceptible ningún atributo importante del recurso
- Moderado: Suficiente para alterar de manera perceptible pero no para desestabilizar atributos importantes del recurso
- Alto: Perceptible de manera clara y suficiente para desestabilizar atributos importantes del recurso

Impactos bajos de la medida propuesta

- Uso de la tierra
- Recursos históricos y culturales
- Recursos visuales y panorámicos
- Calidad del aire
- Geología y suelos
- Recursos de agua
- Recursos ecológicos
- Derecho ambiental
- Ruido

Recursos hídricos

- Se analizó el agua superficial y subterránea
- Se evaluó manejo de aguas (por ejemplo, revestimiento de los embalses de retención)
- Carencia de agua superficial en el lugar
- La primera fuente bien definida de agua subterránea se encuentra a 1,000 pies bajo la superficie
- El impacto sobre el abastecimiento de agua sería menor, debido al exceso de capacidad en el área
- No habría descarga de aguas residuales en el lugar

Impactos bajos a moderados de la medida propuesta

- Aspectos socio-económicos
- Transporte
- Salud pública y ocupacional
- Manejo de desperdicios

Aspectos socio-económicos

- Se analizaron el empleo, población, vivienda, servicios públicos, y finanzas
- El empleo aumentaría de manera moderada
- Las finanzas del estado y del condado se incrementarían de manera moderada, debido al aumento de ingresos por impuestos
- Los impactos en la población, vivienda, y servicios públicos serían bajos

Transporte

- Se analizó el tráfico de rutina y accidentes
- Transporte involucrado de materiales en camiones y trenes
- Impactos radiológicos y no radiológicos involucrados
- Los impactos durante las operaciones y la decomisión serían bajos
- Los impactos durante la construcción serían de bajos a moderados debido al aumento de tráfico en la autopista 234
- Los impactos por accidentes de transporte serían de bajos a moderados
- Existen pocas posibilidades de que ocurran accidentes graves de transportación

Salud pública y ocupacional

- Se analizaron los impactos radiológicos y no radiológicos al público y a los trabajadores
- Los impactos radiológicos y no radiológicos para la construcción, las operaciones normales, y la decomisión de la planta son bajos.
- Los impactos radiológicos durante las operaciones:
  - menores de 1 mrem/yr para los residentes más cercanos
  - máximo de 300 mrem/yr para algunos tipos de trabajadores
- Los impactos por accidentes son de bajos a medianos
  - Debido a la aplicación de procedimientos de seguridad es muy poco probable que ocurran accidentes graves

Manejo de desperdicios

- Se evaluaron desperdicios radiológicos y no radiológicos
- Los impactos derivados de la construcción, operaciones, y decomisión son bajos debido a la existencia de una capacidad adecuada en plantas asociadas a disposición
- Los impactos derivados del almacenamiento del uranio agotado serían bajos a moderados debido a la posibilidad de que éste puede almacenarse en el lugar hasta por 30 años

Periodo de opiniones del público

- Los comentarios fueron aceptados por NRC hasta el 7 de enero del 2005
- Todos los comentarios recibidos durante el periodo de comentarios, incluyendo aquellos sometidos por escrito y de forma oral, fueron considerados
- Los comentarios fueron abordados en la versión final de la EIS

Información técnica

- La NRC tiene los sitios web del proyecto de LES y la centrífuga de gas en:

  http://www.nrc.gov/materials/fuel-cycle-fac/lesfacility.html

  http://www.nrc.gov/materials/fuel-cycle-fac/gas-centrifuge.html

- Los documentos se pueden ver en la "sala de lectura electrónica" del sitio web de la NRC (www.nrc.gov), en www.nrc.gov/reading-rm/adams.html

United States Nuclear Regulatory Commission

Puntos de contacto en la NRC

Tim Johnson
Gerente del Proyecto de Seguridad
1 (800) 368-5642, extensión 7299

Jim Park
Gerente del Proyecto Ambiental
1 (800) 368-5642, extensión 5835